

Redaktion, Abteilung und Druckerei:
K. K. Hof- und Stadtbibliothek, Wien, 21.
Umfangsreiche Briefe werden nicht angenommen und
Manuskripte in jedem Falle vorliegen gesetzt.

Ankündigungen-Bureau:
Stadt-Wien, Inseratenbüro nach Nr. 1, Inserate
Bürgerschaft, Wohlwille, Presse und
Verlagsgesellschaften, Inseratenbüro
J. Blöcher, Annoncen-Kapellen, in Budapest
und Wien, 10, rue de la Vérité, Paris;
Hofburg-Museum, Berlin, Reichskanzlei, Kaiserhof;
Frankfurt a. M., u. Basel; Amerika, New
York, Boston, Chicago, San Francisco, Los Angeles,
San Fran., New Orleans, St. Louis, Galveston,
Pensacola, England, Italien, etc. Sachsen-Anhalt
Kreiszeitung, Schlesien, Köln u. Köln a. Rh.

Abonnement für Wohl-
Mit 14g. jährlich. Kostenlos. Wien, Graz, B. 100,-
Euro. Abholen im Büchergilde. Wohlwille, in oder
Postamtsgasse 11, 1000 Wien, unter der
Hausnummer 10, Hausnummer 12, 13, Nach-
mittheit am Montag und nach zwei Tagen in B.
Für Deutschland 1 M. Morgen u. Nachmittagsblatt
abholen. Abholen am 10. J. ab 10 Pf.

Neue Freie Presse.

Nachmittagblatt.

Wien, Montag, den 30. August

1915.

Feuilleton.

Die Kriegssammlung der Hofbibliothek.

Die gewaltigen Ereignisse, die wir seit Jahresbeginn mit gespannter Aufmerksamkeit verfolgen, die unter Denken und Fühlen in jeder Weise beeinflussen und ausfüllen, haben ihren Schwert auch auf jene sonst so weitstretenden Staaten geworfen, die bisher nur der stillen, wissenschaftlichen Arbeit gewidmet waren — unsere Bibliotheken. Mit rascher Auffassung der ungeheuren Wichtigkeit all dessen, was sich vor unseren Augen abspielt, haben die Leitungen dieser Sammlungen sofort die Notwendigkeit erkannt, unverzüglich die Zeugnisse der großen Zeit, sowohl sie ihren Niederschlag auf dem Wege der Schrift und der Druckpresse, des Zeitungstextes und der photographischen Platte gefunden haben, zu sammeln und für die künftige Fortschreibung zu bewahren. So haben denn die Berliner Königliche Bibliothek, die Deutsche Bücherei in Leipzig, die Bibliothek des Ungarischen Nationalmuseums in Budapest, u. a. m. begonnen, sogenannte Kriegssammlungen anzulegen. Das Verdienst der gegenwärtigen Direktion der I. I. Hofbibliothek ist es, hierfür in Österreich die Initiative ergriffen zu haben. Der vorzüglichste Sammelgegenstand eines Bibliothek ist natürlich das Buch im engsten Sinn. Und so bilden denn auch den Grundstock unserer Sammlung die Zeugnisse des österreichischen, ungarischen, deutschen, sordan aber auch des neutralen und feindlichen Buchhandels. Namentlich im Deutschen Reich ist geradezu eine Hochstut von Kriegsliteratur auf den Markt getreten, und das bei Hinrich in Leipzig erschienene „Verzeichnis der deutschen Kriegsliteratur“ reicht bis zum Mai dieses Jahres 4518 Nummern auf, darunter nicht weniger als 60 zusammenhängende Darstellungen des Kriegsverlaßes, sogenannte „Kriegschroniken“, und 128 Sammlungen von Kriegsgedichten. Reich ist die deutsche Kriegsliteratur namentlich an ganz vorzüglichen Kriegsberichterstattungen, von denen in letzterlinie das Sammelwerk „Der deutsche Krieg“, herausgegeben von

E. Jäck, anzuführen ist, das Männer wie Fürst Bismarck, Feldmarschall v. d. Goltz, Gustedt, Gierke, v. Noorden zu seinen Mitarbeitern zählt, jener die reichhaltige Sammlung „Krieger Krieg und Frieden“ (Leipzig, Hirsch), fügt Österreich die Vorlagenkammer „Zur Zeit- und Weltlage“ (Wien, Ed. Hösel) mit trefflichen Beiträgen von Fournier, D. Redig, v. Wieser, Brodhauer u. a. m.

Wenn auch bei der Massenproduktion manches Minderwertige mitunterläuft, manches dilettantische politische Pamphlet viel gut gemeint, aber herzig sprachhaft spricht besser ungedruckt geliebt wäre — nebenbei bemerkt, ist die Ausbeute an wieslich guten Gedichten eine überraschend große — so darf man doch die Behauptung aufstellen, daß die deutsche Kriegsliteratur nicht bloß quantitativ, sondern auch in bezug auf ihren inneren Wert die unseres Feinde entschieden übertragt. Die guten Eigenschaften des deutschen Volksgeistes, seine Gemüthsartigkeit, seine oft zu weit getriebene Objektivität, die auch dem Gegner Gerechtigkeit widersprechen läßt, sein fast gänzliches Freisein vom öden Chauvinismus, kommen da zu schönster Gestaltung.

Das Hauptthema, mit dem die französische Kriegsliteratur arbeitet, ist der Kampf der Zivilisation, das heißt Frankreich und seine Bundesgenossen, gegen die Barbarei (Deutschland). Vorbereitet wurde diese Art von Polenit schon in Friedenszeiten durch Werke, wie die vom klassischen Venegat Walz-Hausi illustrierten Bildbücher, in denen die deutsche Kolonialkultur in mehr kritischer als wütiger Weise verhöhnt wird. Wir finden auch hier eine grozere Anzahl von Kriegschroniken, so die prächtig ausgestaltete des Akademiers und früheren Ministers Hanotaux das Bildwerk „La vanorava. La guerre“ u. s. v. Den deutschen Kriegssammlungen entsprechen etwa die Hefte „Pages d'histoire“ mit ihrem etwas kunsbedeckten Inhalt, und die „Pages actuelles“. Als typisches Schema für den größten Teil der französischen Kriegsliteratur sei das Buch Jean Rivois „Civilisé contre Allemands“ („La grande croisade“) angeführt, das zu beweisen sucht, wie die durchaus französischen Absichten der Ententemächte ganz unerwartet von Deutschland und Österreich durchkreuzt werden. Dafür erhalten aber auch die Zentralmächte, die den Krieg auf die grausamste Weise führen, die empfindlichste Strafe, sie werden besiegt und verschwinden fast glänzend von der Karte Europas. Der Hass, der aus den französischen Büchern spricht, ist oft grenzenlos, er verleitet sie, den schrecklichen Lügen Glauben zu schöpfen, und versteigt sich geradezu zur Groteske. Was soll man zu der Thade sagen, die sich Georges Duval leistet: „Was die Russen in Ostpreußen tun, zeugt von einer hohen Moral. Sie werden niemals zu viel plündern, zerstören und jagen, um diese Kämpfer (d. s. die Deutschen) die Schrecken des Krieges genügend kennen zu lehren!“

Wenn aber die Haupthaubride der Franzosen einer sinnlohen, aber immerhin ehrlichen Leidenschaft zu entspringen scheinen, so ist im Gegenzahl dazu die englische Kriegsliteratur eintöniger und langweiliger. Wir würden es immerhin begreifen, wenn die englischen Autoren die Notwendigkeit einer Abrechnung mit dem wirtschaftlich übermächtigen Deutschen Reich betonen würden, wenn sie ehrlich von dem Grundsatz ausgingen: „Right or wrong, my country!“ Das gefiehlt aber nicht. Sie konstruieren vielmehr für das Bedürfnis ihres Publikums ein Deutsches Reich, das von dem nach der Weltkriegszeit stehenden Kaiser mit Hilfe der übermächtigen Kriegsfaust in schrankenlosem Weise beherrscht wird. Der richtige Deutsche von heutzutage verehrt nicht mehr Kant, Goethe und Beethoven, sein Idol ist vielmehr die Tatsas: Kreisfahrt, Riesche und Bernhardi. Der Österreicher ist allerdings nicht so söllem. „Für den Österreicher ist ein neuer Kaiser von Lehns ein ebensoles Ereignis wie ein neuer Band Bernhardi für Deutschland“, sagt Edmund Howard in seinem Buch „Austria and the Austrian people“. Dazu kommt noch die eigentlich insulare Unserheit, all dessen, was auf dem Kontinent vor sich geht. So nennt der eben erwähnte Edmund Howard nebeneinander Salm und Hofmannthal, Raimund, Lessing und Schnitzler, Tennyson, Anatolius Grün und Reissold, Mecht und Karpath.

lischen Absichten der Ententemächte ganz unerwartet von Deutschland und Österreich durchkreuzt werden. Dafür erhalten aber auch die Zentralmächte, die den Krieg auf die grausamste Weise führen, die empfindlichste Strafe, sie werden besiegt und verschwinden fast glänzend von der Karte Europas. Der Hass, der aus den französischen Büchern spricht, ist oft grenzenlos, er verleitet sie, den schrecklichen Lügen Glauben zu schöpfen, und versteigt sich geradezu zur Groteske. Was soll man zu der Thade sagen, die sich Georges Duval leistet: „Was die Russen in Ostpreußen tun, zeugt von einer hohen Moral. Sie werden niemals zu viel plündern, zerstören und jagen, um diese Kämpfer (d. s. die Deutschen) die Schrecken des Krieges genügend kennen zu lehren!“

Wenn aber die Haupthaubride der Franzosen einer sinnlohen, aber immerhin ehrlichen Leidenschaft zu entspringen scheinen, so ist im Gegenzahl dazu die englische Kriegsliteratur eintöniger und langweiliger. Wir würden es immerhin begreifen, wenn die englischen Autoren die Notwendigkeit einer Abrechnung mit dem wirtschaftlich übermächtigen Deutschen Reich betonen würden, wenn sie ehrlich von dem Grundsatz ausgingen: „Right or wrong, my country!“ Das gefiehlt aber nicht. Sie konstruieren vielmehr für das Bedürfnis ihres Publikums ein Deutsches Reich, das von dem nach der Weltkriegszeit stehenden Kaiser mit Hilfe der übermächtigen Kriegsfaust in schrankenlosem Weise beherrscht wird. Der richtige Deutsche von heutzutage verehrt nicht mehr Kant, Goethe und Beethoven, sein Idol ist vielmehr die Tatsas: Kreisfahrt, Riesche und Bernhardi. Der Österreicher ist allerdings nicht so söllem. „Für den Österreicher ist ein neuer Kaiser von Lehns ein ebensoles Ereignis wie ein neuer Band Bernhardi für Deutschland“, sagt Edmund Howard in seinem Buch „Austria and the Austrian people“. Dazu kommt noch die eigentlich insulare Unserheit, all dessen, was auf dem Kontinent vor sich geht. So nennt der eben erwähnte Edmund Howard nebeneinander Salm und Hofmannthal, Raimund, Lessing und Schnitzler, Tennyson, Anatolius Grün und Reissold, Mecht und Karpath.

lischen Absichten der Ententemächte ganz unerwartet von Deutschland und Österreich durchkreuzt werden. Dafür erhalten aber auch die Zentralmächte, die den Krieg auf die grausamste Weise führen, die empfindlichste Strafe, sie werden besiegt und verschwinden fast glänzend von der Karte Europas. Der Hass, der aus den französischen Büchern spricht, ist oft grenzenlos, er verleitet sie, den schrecklichen Lügen Glauben zu schöpfen, und versteigt sich geradezu zur Groteske. Was soll man zu der Thade sagen, die sich Georges Duval leistet: „Was die Russen in Ostpreußen tun, zeugt von einer hohen Moral. Sie werden niemals zu viel plündern, zerstören und jagen, um diese Kämpfer (d. s. die Deutschen) die Schrecken des Krieges genügend kennen zu lehren!“

Wenn aber die Haupthaubride der Franzosen einer sinnlohen, aber immerhin ehrlichen Leidenschaft zu entspringen scheinen, so ist im Gegenzahl dazu die englische Kriegsliteratur eintöniger und langweiliger. Wir würden es immerhin begreifen, wenn die englischen Autoren die Notwendigkeit einer Abrechnung mit dem wirtschaftlich übermächtigen Deutschen Reich betonen würden, wenn sie ehrlich von dem Grundsatz ausgingen: „Right or wrong, my country!“ Das gefiehlt aber nicht. Sie konstruieren vielmehr für das Bedürfnis ihres Publikums ein Deutsches Reich, das von dem nach der Weltkriegszeit stehenden Kaiser mit Hilfe der übermächtigen Kriegsfaust in schrankenlosem Weise beherrscht wird. Der richtige Deutsche von heutzutage verehrt nicht mehr Kant, Goethe und Beethoven, sein Idol ist vielmehr die Tatsas: Kreisfahrt, Riesche und Bernhardi. Der Österreicher ist allerdings nicht so söllem. „Für den Österreicher ist ein neuer Kaiser von Lehns ein ebensoles Ereignis wie ein neuer Band Bernhardi für Deutschland“, sagt Edmund Howard in seinem Buch „Austria and the Austrian people“. Dazu kommt noch die eigentlich insulare Unserheit, all dessen, was auf dem Kontinent vor sich geht. So nennt der eben erwähnte Edmund Howard nebeneinander Salm und Hofmannthal, Raimund, Lessing und Schnitzler, Tennyson, Anatolius Grün und Reissold, Mecht und Karpath.

ist, das feindliche Ausland vertreten: Proklamation des Großfürsten Nikolaj Nikolajewitsch, des Generals Rennert-Lampi, großrote englische Blatale „Your King and country need you, enlist now!“ usw.

Während in illustrativer Beziehung in früheren Zeiten hauptsächlich die sogenannten Bildbogen in Betracht kamen, von denen übrigens eine beträchtliche Anzahl in unserer Sammlung vorhanden ist, steht heute auf ihre Seite vielmehr die Anfangskarte. Von diesen hat unsere Kriegssammlung schon die stattliche Zahl von über 4000 Stück aus dem In- und Ausland zusammengebracht und systematisch geordnet. Es ist ganz anzuschauen, an der Hand dieser graphischen Erzeugnisse eine dichten Kriegspsychologie zu betreiben. Namentlich kommen hier die zahlreichen allegorischen Darstellungen sowie die Scherz- und Satiraturenarten in Betracht. Viel sentimentalität, aber auch viel ehrliche Begeisterung in den österreichischen und deutschen Erzeugnissen, die namentlich auf die verschiedenste Art das selle Zusammenhalten der verbliebenen Kaiserhälfte bezeigen. Aus dem Anfang des Krieges herührende Karten zeigen neben dem Kaisermeister und dem preußischen Granadier noch als den dritten den kleinen Kaiser in der Uniform der Feldpostkarte. In einem weiteren Stadium der politischen Entwicklung figuriert Bismarck als Unparteiischer beim Sezessionen zwischen den Zentralmächten und ihren Gegnern. Seit wird der ehemalige Bundesgenosse allerdings unfanck behandelt. In Bezug auf die Darstellungen der Feinde wahren übrigens der allen gelegentlich vorkommenden Geschmackloskeiten unsere Kriegskarten immerhin eine gewisse Grenze. Auch die englischen Karten sind im großen und ganzen anständig gehalten, ganz ähnlich und vollkommen harmlos sind z. B. die zahlreichen Kriegerdarstellungen in den verschiedensten Uniformen. Anders sind darüber, wenige aber gemein. Letztere Bezeichnung kann aber voll und ganz auf die französischen und italienischen Produkte angewendet werden. Die Färbung der widerlichen Verzerrungen, der schrecklichen Grauenheiten ist für die Ansichtskartenindustrie der genannten Länder bezeichnend. Nebenbei bemerkt, sind die abscheulichen

lischen italienischen Karten schon im Herbst 1914 entstanden!

Die Rückwirkung, die die Heitererignisse auf die Londoner ausgeübt haben, zeigt die übergroße Zahl von komponierten Kriegsliedern und Märchen. Auch die Musik des feindlichen Auslands ist in einer reichhaltigen Sammlung vertreten, die seinerzeit im Musikkabinett ausgestellt war und deren Erwerbung ein schöner Erfolg der Direktion der Hofbibliothek ist. London ist für die Kriegssammlung nicht allzuviel. Den Hauptteil bilden die in oft nur allzu großer Zahl eindringenden Kriegsgedichte, unter denen allerdings einige als recht gelegungen bezeichnet werden können. Dagegen war der wiederholte Appell um Überlassung von Feldpostkarten und Karten, die nach gewonnener Schlacht dem Eigentümer zurückgeschickt wurden, bisher nur von ganz geringen Erfolge begleitet. Und doch wäre die Bewahrung dieser geradezu unschätzbaren Bezeugnisse, die sonst gar mit der Vernichtung anheimfallen, von herausragender Wichtigkeit. Die Kriegssammlung der Hofbibliothek ist von ihrem Ziel, die Kriegsdokumente in möglichster Vollständigkeit beizunehmen zu haben, noch recht weit entfernt. So kann aus begreiflichen Gründen vor einer Schreibung militärisch interessanter Studie vor Friedensschluß nicht die Rede sein, und auch sonst wird gegenwärtig noch manches verloren, was unbedingt in die Sammlung gehören würde.

Mächtigstevenige kann man wohl sagen, daß bisher geleistet worden ist, was mit Rücksicht auf die zu Gebote stehenden Arbeitskräfte und Mittel geleistet werden könnte. Wenn nun der für uns siegreichen Beendigung des Krieges wieder die Zeit für wissenschaftliche Arbeit kommt, ist dann wird dem Geschichtsforscher in unserer Hofbibliothek ein reiches Material zur Verfügung stehen, und auch für das große Publikum wird die Sammlung eine Quelle seines Erinnerungsbildes an das gezeigtste Vorfestungen aller Zeiten.

Dithmar Doublier.